

고대 근동 역사

고대 근동의 종교와 이스라엘
메소포타미아와 이집트를 중심으로

드보 (R. de Vaux)

이스라엘 종교와 고대 근동 종교의 비교연구

- 이스라엘을 고대근동의 나라 중 하나로 간주하여 연구함
 - 이스라엘의 종교적 제도에 관심을 둠
- 종교 사학자들의 방법
 - 이스라엘의 신앙이 이스라엘 전체 역사를 주관했다는 확신에 기초
 - 이스라엘이 어떻게 그의 역사를 해석했느냐에 관심
 - 이스라엘 종교를 고대근동의 다른 종교의 하나로 봄
 - 가능한 객관성을 가지고자 노력
- 신학자들의 견해
 - 하나님이 이 역사 안에서 자신을 계시하셨다는 점을 전제로 출발
 - 하나님이 이스라엘에 무엇을 설명하고자 하였느냐에 관심

학자들의 연구를 통하여 드러난 것

- 이스라엘이 고대근동의 다른 나라들과
- 사회적, 문화적, 종교적으로 같은 환경
- 같은 관심사를 공유
- 서로간에 영향을 주고 받았음

신화와 제의 학파

- 모빙켈을 비롯함
- 고대 근동의 신화에 대해 연구
- 고대 근동의 제의가 신화와 깊은 관련을 맺고 있음을 발견
- 이스라엘의 종교현상이 고대 근동의 종교 현상과 다를 바가 없음
- 접근방법은 역사적이기 보다는 현상학적임

구속사학파

- 신화와 제의학파와 반대되는 견해
- 접근방법 : 역사적인 접근 방법
- 대표적인 학자 : 크로스
 - 이스라엘은 본래 역사적인 제의를 가지고 있음
 - 왕정시대에 가나안의 신화가 이스라엘에 소개
 - 신화적 요소가 들어옴

라이트 (G. E. Wright)

- The Old Testament against Its Environment.
- 이스라엘 종교와 고대근동 종교 비교
- 이스라엘 종교의 우월성을 증명
- 이스라엘 종교의 계시적 독특성을 보여주
고자 시도

카우프만 (Y. Kaufmann)

- 이스라엘 종교의 독특성을 강조 : 라이트보다 더 나아감
- 라이트와 함께 이스라엘의 유일신론적인 종교관이 고대근동의 다신론적인 종교관과 매우 다르다는 점에 동의
- 결코 고대근동 종교의 영향을 받은 것이 아님을 강조

대부분 학자

- 이스라엘 종교의 유일신관이 매우 독특한 종교현상임을 인정
- 비판점
 - 고대근동의 종교에 전혀 영향을 받지 않았으며
 - 이스라엘 민간 종교에까지 종교혼합주의가 나타나지 않는다는 주장

우펜하이머 (Uffenheimer) 크로스 (F. M. Cross)

- 우펜하이머(Uffenheimer)의 신화에 대한 정의
 - 사상을 표현하는 한 방법
 - 신화는 인간존재의 의미와 관련된 모든 것과
 - 인간과 사회에 대한 이해와 관련된 모든 것을 포함한다고 정의
- 크로스 (F. M. Cross)
 - 신화와 제의학파의 견해 비판
 - 구속사학파의 견해도 비판
 - 이스라엘 종교의 특징에 대한 의견
 - 신화적인 것과 역사적인 것 사이의 계속된 긴장임

고대 메소포타미아 종교

- 오펜하임 (A. L. Oppenheim)
 - 고대 메소포타미아의 종교에 대한 지식을 얻는 것은 거의 불가능하다 주장
 - 주요 신들의 종류와 기능을 연구함으로써
 - 종교사를 어느 정도 이해할 수 있을 뿐이라고 생각함
- 메소포타미아 종교에 대한 이해
 - 주로 왕이나 귀족들의 종교문헌을 통하여 얻는 것들이 주된 내용이 됨

고대 메소포타미아 종교

야콥슨 (Thorkild Jacobsen)

- 사람들은 각기 그 시대에 따라 그들의 삶의 현장에서 발생하는 불확실성, 즉 삶의 위협에 대한 응답으로서 신과 종교가 형성됨
- 기원전 4000-3000
 - 주로 풍요, 생산, 그리고 음식에 대한 힘을 가진 신들에게 드리는 제의와 관련이 깊음
- 기원전 3000-2000
 - 도시국가 형태 이룸
 - 신은 자연 속에서의 힘뿐만 아니라 인간 사회의 역사 속에서 인간의 문제에 대하여 그 능력을 발휘
 - 사회의 공동체에 관한 문제가 중심
- 기원전 2000-1000
 - 인간 개인의 운명에 많은 관심을 갖게 됨
 - 개인의 삶을 보호하기 위한 개인 신(personal god)이 등장
- 기원전 1000년 이후
 - 도덕적 개념
 - 사회정의를 위한 계약 등이 등장

고대 메소포타미아 종교의 특징

- 다신론
 - 적어도 1500종류의 신들의 이름이 나타남
 - 남신과 여신, 악마
 - 계급화 되어 높은 신과 낮은 신등의 등급으로 나누어짐
- 자연 세계 속에 이원론적 구조가 존재한다고 믿음
 - 이원론적 구조에 대한 사상은 자연환경과도 밀접한 관련을 맺음
- 고대 근동의 지혜의 기본이 됨
 - 인간의 삶은 계속적으로 반복되는 자연의 순환에 지배를 받음
 - 삶은 자연의 한 부분
 - 자연의 순환에 지배를 받음
 - 자연의 법칙을 자연과 신들과의 관계 속에서 이해
 - 자연의 법칙은 원인과 결과라는 유형으로 이해함
 - 자연과 종교의 관계를 신화라는 문학적 매개체를 통하여 표현
 - 자연의 사건은 곧 신들의 사건
 - 누가 자연의 사건을 일으켰고 주관하였는가 질문에 대답
 - 신화를 통하여 삶의 실체를 담았음
 - 그들이 믿었던 진리를 표현함

고대 메소포타미아 제의

- 중요한 종교적 행위
- 신화가 제의를 통하여 재현됨
- 실체의 사건으로 인식됨

이집트 종교 특징 1

- 첫 번째 : 다신론임
- 윌슨(J. A. Wilson)의 이집트 신 분류
 - 어느 장소 혹은 도시의 신들
 - 멤피스의 프타, 테베스의 아문
 - 우주적 신
 - 하늘의 여신 누트, 땅의 신 겍, 태양신 fp
 - 서로 다른 삶의 기능을 가진 신
 - 진리와 정의의 신 마아트(Maa't)
 - 베스(Bes): 집안을 돌보고 아이 출생을 관할
 - 세크메트 (Sekhmet) : 전쟁과 질병의 여신

이집트 종교 특징 2

- 두 번째 : 안정과 균형에 기초한 일원론적 사고 (Homung)
 - 자연현상이 종교 형성에 깊은 영향을 미침
 - 세상은 안정과 균형의 일원론적 구조로 창조됨
 - 국가
 - 우주적 안정과 통일성을 유지하기 위하여 창조됨
 - 창조의 일원론적 구조에 속해 있음
 - 죽음의 문제를 심각하게 다룸
 - 삶에 대한 이해와 죽음에 대한 실체 사이의 불일치
 - 왕이 신과 같은 존재라는 이해에서 해결됨
 - 죽음이 비록 개인의 삶을 변화시키는 실체
 - 삶의 마지막도 아니고
 - 삶을 완전히 파괴하는 종착역으로 여기지 않음

이집트 종교 특징 3

- 세 번째 : 신화와 종교의 관계에 대한 문제로서
 - 종교가 신화라는 문학적 매개체에 의하여 표현됨
 - 제의에 대한 정확한 정보가 없음

이스라엘 종교의 특징

- 첫 번째 : 유일신론 - 야웨이즘
 - 창조이야기에서 분명하게 나타남
 - 이스라엘 왕권
 - 고대근동의 것들과 다름
 - 유일신론적 초월성을 가진 하나님 이해로부터 출발
 - 형식에서 고대근동의 것들과 기원, 모양이 비슷한 것들이 있음
 - 왕은 신으로부터 권한을 위임받아 사회정의를 세우는 자
 - 왕은 하나님의 아들로 불리기도 함
 - 왕은 하나님의 대리자
 - 왕은 결코 하나님과 같은 존재일 수가 없음
- 두 번째 : 자연에서 신성을 제거한 것
 - 자연과 하나님은 자연과 인간에 대한 고대근동의 사유와는 거리가 있음
- 세 번째 : 신화에 대한 거부
 - 자연에서 신성을 부정, 결과적으로 신화적 표현을 거부

이스라엘 민족

- 처음부터 전혀 다른 문화적 배경을 가진 것이 아니라는 전제
- 다른 나라와 같은 문화적, 종교적 유산을 공유
- 이스라엘이 그 역사 가운데 어떻게 야웨 종교를 정착시키고 발전했는가?

이스라엘 종교

- 신화적 표현에 대한 배척

- 신화가 제의 가운데서 재현되는 종교행위에 대한 문제점을 일으킴
- 신화속의 신들 : 제의에 보다 관심을 갖음
- 역사 속의 야웨 : 종교적, 윤리적 면에 더 큰 관심을 갖음
- 근동 민족
 - 인간은 신들의 삶을 향유하는데 필요한 도구로 창조
 - 이러한 섬김은 제의적 행위를 통하여 성취됨
- 이스라엘 민족
 - 제의적 행위가 강조될 경우
 - 하나님과 올바른 계약적 관계 위에서 행해져야 함

이스라엘 종교의 외적 현상

- 많은 부분에서 고대근동의 종교들과 연속성을 가짐

