

러시아와 한반도: 러시아의 대한반도 정책

1. 동아시아 외교정책의 전략적 목표

동시베리아와 러시아 극동을 발전시키는데 더 많은 기회를 얻기 위해 주로 이웃 국가들 및 전통적 동맹국들과 지역통합에 참여와 이 지역의 안보불안을 해소하는 것이다.

그래서 이 지역에서 러시아외교정책의 주요 지침은 그런 목표들을 지원 하는 것이다.

2. 러시아의 대한반도 접근 요인

첫째, 한반도의 평화와 안정유지

러시아의 대한반도정책에서 이것이 중요한 것은 러시아 동북아지역 목표인 동시베리아와 러시아 극동지역의 발전과 연계되어 있기 때문이다. 이를 실현하기 위해 러시아정부는 몇 가지 조치를 취함.

1) 이 지역의 비교우위에 근거한 에너지 자원의 활용, SOC의 확충, 그리고 제도의 정비 등을 지속적으로 추진

2) 2012년 APEC 개최지로 블라디보스톡을 선택해 지역의 활성화를 꾀하고 있다.

- 러시아는 도로 교통 인프라건설 에너지분야 개발에 한국기업들의 투자를 적극 유치

3) 한국과 관계발전을 고려한 대북 정책을 독자적으로 지속하고 있다.

- 북한 나진항-러시아 하산을 잇는 철도개량 사업, 나진항 컨테이너 터미널 건설을 추진

둘째, 남북한에 대한 러시아의 균형적인 관계발전

러시아는 한반도에 대한 균형접근이 한반도의 안보와 안정을 강화시키고, 남북한간 화해 증진에 건설적인 역할을 할 것으로 보고 있다. 러시아정부는 한반도정책을 실현하는 과정에서 균형을 상실하였을 때 그 과장이 매우 심각하다는 것을 이미 1993/94년 제1차 북핵 위기 때 경험.

러시아는 남북한과 균형을 유지하면서 자국의 명확한 국익을 다각적인 방향에서 간과하지 않으면 그 어떤 당위성과 외교력도 무력해진다는 교훈을 얻음. 이러한 맥락에서 러시아는 한국 정부와 정기적인 교류를 통해 상호 가능한 정책들을 개발하는 한편, 북한과의 관계 또한 주변국의 우려에도 불구하고 지속적으로 발전시킴.

셋째, 한반도의 비핵지대화과 대량살상무기(WMD) 비확산의 추구

러시아는 핵확산을 저지하고 핵의 평화적 이용을 허용하는 선에서 한반도 비핵화를 바라고 있음. 또한 북한의 미사일에 대해서는 자위 차원에서는 인정하지만 해외 판매에는 부정적인 입장. 즉 러시아는 핵무장한 북한이 러시아의 안보에 직접적인 위협을 가하지는 않지만, WMD 확산과 핵무기가 테러리스트의 손에 들어갈 가능성이 러시아한테 심각한 위협이 된다고 보고 있음.

이것은 북한정권이 핵을 합리적으로 통제할 것으로 기대하기 어렵기 때문에 북한의 핵보유를 매우 위험한 것으로 보고 있음. 게다가 북한의 핵보유는 중장기적 관점에서 핵도미노 현상을 유발 할 수 있음. 특히 북한의 핵무장은 한반도의 긴장조성으로 러시아의 이익을 얻을 수 있는 지역 경제협력에 부정적인 영향을 미침.

3. 요약

한반도의 지속적인 평화와 안정유지, 균형적인 외교정책, 한반도 비핵지대화가 러시아의 동북아 정책목표인 국경지역의 안정유지와 동시베리아와 러시아 극동지역의 발전과 지역통합에 참여 하는데 긴밀히 연계되어 있음을 알 수 있음.

Russia and the Korean Peninsula in 1980s: Russian Strategic Thinking toward North and South Korea

1. Strategic Thinking in Russia

When we consider strategic thinking in Russia, we should be aware of three levels.

- 1) The political authorities of the country
- 2) The diplomatic, military, and other bureaucratic elites.
- 3) Scholars, specialist on Korea and more broadly on Asian and global problems.

2. The Soviet Union's Interest in the Asian-Pacific region

At Vladivostok speech on 28 July 1986 and at Krasnoyarsk speech of 16 September 1988 in the spirit of the 'new political thinking', Gorbachev clearly indicated that the Asian-Pacific region is an important one for world development.

The 1980s were the critical moment of transformation in Moscow toward the Korean Peninsula.

Qualitative changes occurred in the strategic understanding of North and South Korea.

The 1980s is years of Slow Transformation in Perceptions of North and South Korea.

3. The Restructuring of world socialist system

Supporting the policies of Pyongyang, Moscow held back from broad military-technical cooperation and made the North Korean leadership understand that it would not take Pyongyang's side if Pyongyang undertook military action against South Korea.

In the economic sphere at the turn of the 1980s the USSR toughened its approach to the DPRK, demanding that Pyongyang fulfill its commercial obligations to the Soviet side and exerting pressure on the North through cutbacks on the supply of oil in response to the fulfillment of these obligations.

4. The Soviet Union and South Korea

Official Moscow did not regard South Korea to be a sovereign state, considering it a "satellite" of the United States.

At the turn of the 1980s in Moscow the conclusion was reached that beginning from the middle of the 1970s North Korea had started to lag behind South Korea in economic development.

The USSR began to look on South Korea as a potential economic partner, capable of making a contribution to the development of the economy of the Russian Far East.

5. Political view toward South Korea

Moscow began to pay attention to the fact that South Korea could have its own foreign policy interests, not always corresponding to the interests of the United States.

In this context, in Russian scientific and political circles it started to be considered that "South Korea's own interest" could be used in order to oppose the influence of the United States in Northeast Asia.

6. New Thinking of Gorbachev

The new thinking permitted a part of the Soviet academic and bureaucratic elite to spread broadly its new approaches to South Korea as a powerful and long-term economic partner of the USSR.

The Soviets' change in attitude towards the Korean peninsula began to be conspicuous by 1988.

In the greetings sent to the celebrations of the 40th anniversary of North Korea's foundation on 9 September 1988, the Soviet government used words such as 'national reconciliation' and 'balance of interests.'

This meant that the Soviet Union, in its policy towards the Korean peninsula, would no longer adhere to only a Pro-North Korea policy.

In addition, in his Krasnoyarsk speech of the same month, Gorbachev evidently indicated that the Soviet Union wanted economic relations with South Korea.

However, the Soviet Union did not fundamentally change its policy towards North Korea.

The Soviets' posture towards North Korea emphasized the cohesion between the two countries, whereas they also wanted to continually enhance economic relations with South Korea.

7. The perception of Pyongyang

The perception of Pyongyang as a threat to the interests of Moscow created a favorable atmosphere for the advancement among part of the academic and bureaucratic elite of the USSR, the idea of normalization of relations with South Korea.

This situation was effectively used by Seoul, in fact exchanging in 1990 \$3 billion of commercial and economic credits in return for diplomatic recognition of South Korea by Moscow.

8. On the eve of the collapse of the USSR

Moscow perceived North Korea as before as a "socialist partner," but a "bad" one, not accepting perestroika and causing problems in the areas of security and relaxation of tensions, and South Korea as a potential economic donor.