

특수아동교육

제1부 특수아동과 통합교육



제2장 통합교육의 이해



제2장 통합교육의 이해

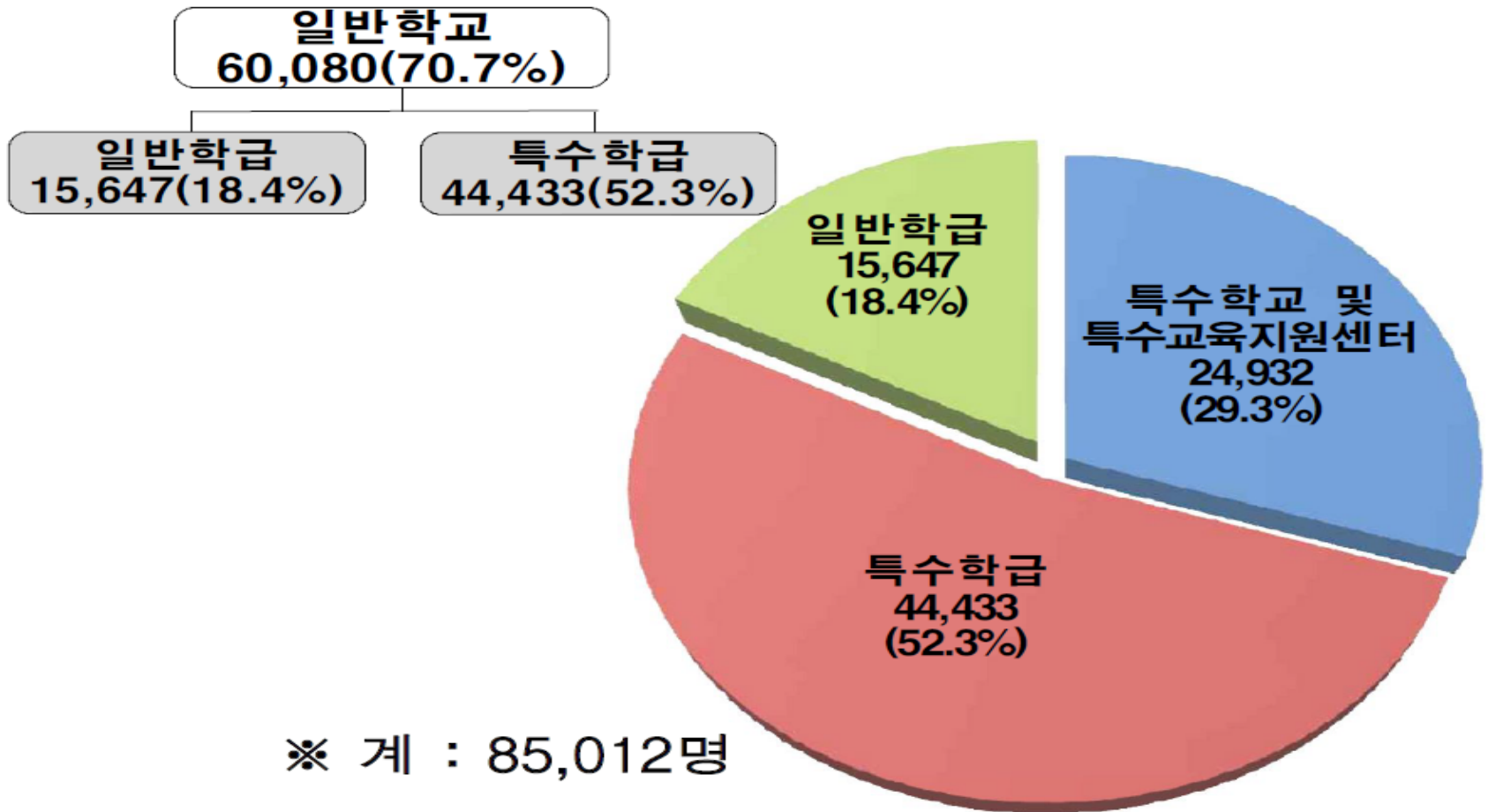
학습목표

1. 통합교육의 개념을 말 할 수 있다.
2. 통합교육의 이론적 배경을 고찰하고 그 흐름을 도식화할 수 있다.
3. 통합교육이 장애아동과 일반아동에게 미치는 영향을 나열할 수 있다.
4. 통합교육의 발전 방향을 논의할 수 있다.

통합교육의 추세

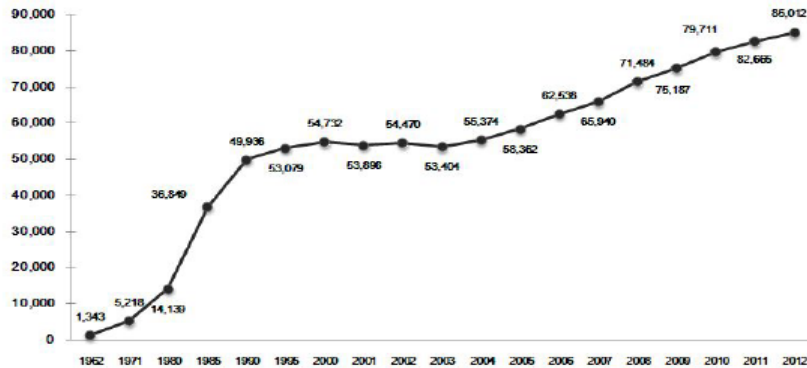
연도	특수학교 및 특수교육지원센터	일반학교	전체
2007	22,963 (34.8)	42,977 (65.2)	65,940 (100)
2008	23,400 (32.7)	48,084 (67.3)	71,484 (100)
2009	23,801 (31.7)	51,386 (68.3)	75,187 (100)
2010	23,944 (30.0)	55,767 (70.0)	79,711 (100)
2011	24,741 (29.9)	57,924 (70.1)	82,665 (100)
2012	24,932 (29.3)	60,080 (70.7)	85,012 (100)

통합교육의 추세



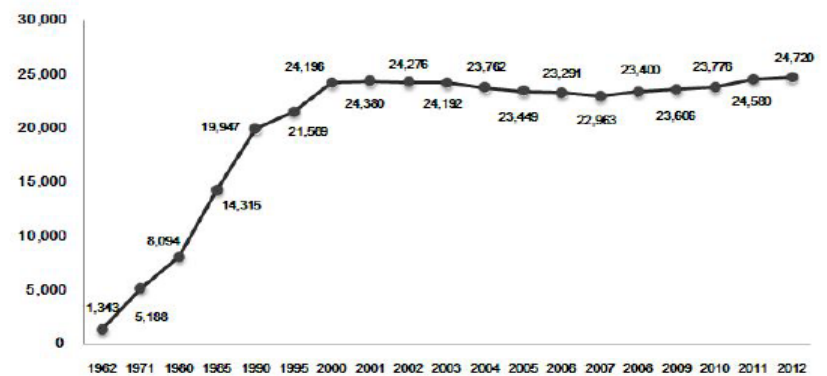
통합교육의 추세

○ 전체 학생수

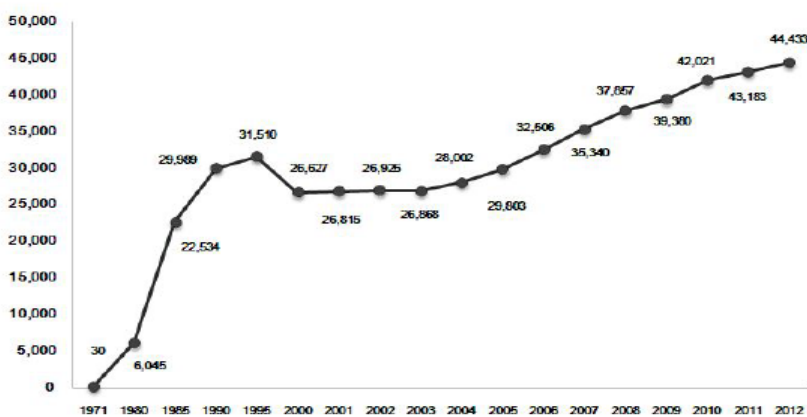


※ 전체 학생수 = 특수학교 학생수(1962년~) + 특수학급 학생수(1971년~) + 일반학급 학생수(2000년~) + 특수교육지원센터 장애영아수(관호, 2009년~)

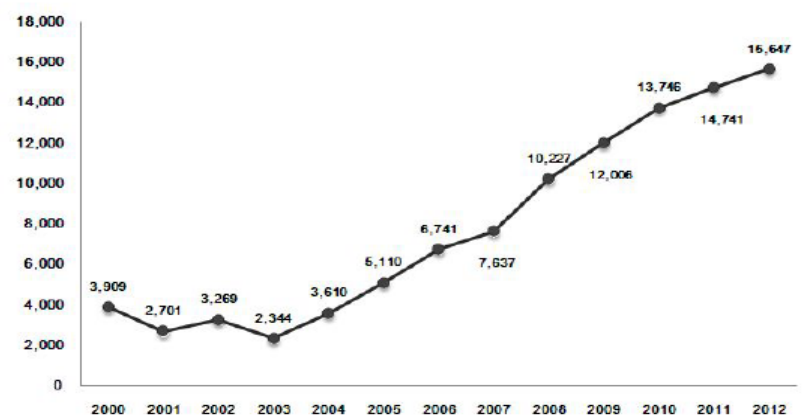
○ 특수학교 학생수



○ 특수학급 학생수



○ 일반학급 학생수(전일제 통합학급)



학급구성원 다양성

1) 한부모/조손가정의 증가

기본항목별	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
혼인건수(건)	332,090	318,407	304,877	302,503	308,598	314,304	330,634	343,559	327,715	309,759	326,104
조혼인율(천명당)	7	6.7	6.3	6.3	6.4	6.5	6.8	7	6.6	6.2	6.5
이혼건수(건)	119,455	134,608	144,910	166,617	138,932	128,035	124,524	124,072	116,535	123,999	116,858
조이혼율(천명당)	2.5	2.8	3	3.4	2.9	2.6	2.5	2.5	2.4	2.5	2.3



학급구성원의 다양성



학급구성원의 다양성

2) 다문화 가정 학생의 증가

국제결혼 증가: 11,605건(2000) → 36,204건(2008)

- 한국여성-외국인 남성: 4,100건(1998) → 8,000건(2008)
- 한국남성-외국인 여성: 8,000건(1998) → 28,000건(2008)

지역상황(2005): 충북보은군(40%) 전남함평군(37.6%) 전북임실군(37.5%)

성별	유형별	2008	2009	2010
남자	계	36,629	33,862	35,098
	출생한국인	27,987	24,874	26,182
	귀화한국인	601	830	955
	외국인	8,041	8,158	7,961
여자	계	36,629	33,862	35,098
	출생한국인	7,475	7,223	6,685
	귀화한국인	991	1,497	2,139
	외국인	28,163	25,142	26,274

학급구성원의 다양성



이 자스민

http://keywui.chosun.com/contents/section_view.keywui?mvSeqnum=204341&cateCategoryId=101&cateSubCategoryId=21

<http://movie.daum.net/moviedetailVideoView.do?movieId=62187&videoId=32489>

학급구성원의 다양성

3) 불법 체류자 자녀 의 증가

2001년부터 불법체류자 자녀 국내 입학 허용:

- (과거) 출입국 사실 증명서 또는 거류허가증 학교장에 제출
(현재) 해당 학구 내 거주 사실 증명 서류만 제출

2006년 6월 '다문화 가정 자녀 교육 지원대책'

- 학생 하교길 추적 불법체류자 단속 안 하기로 결정
- 8개월 사이 60% 증가

[표 1] 연도별 불법체류자 현황

(단위: 명 %)

연도	구분	총체류자	불법체류자				불체율
			총계	등록	단기	거소	
2006년		910,149	211,988	106,657	103,835	1,496	23.3%
2007년		1,066,273	223,464	107,278	114,295	1,891	21.0%
2008년		1,158,866	200,489	93,461	106,486	542	17.3%
2009년		1,168,477	177,955	83,729	93,613	613	15.2%
2010년 (전년대비증감율)		1,261,415 (8.0%)	168,515 (-5.3%)	78,545 (-6.2%)	89,238 (-4.7%)	732 (19.4%)	13.4%

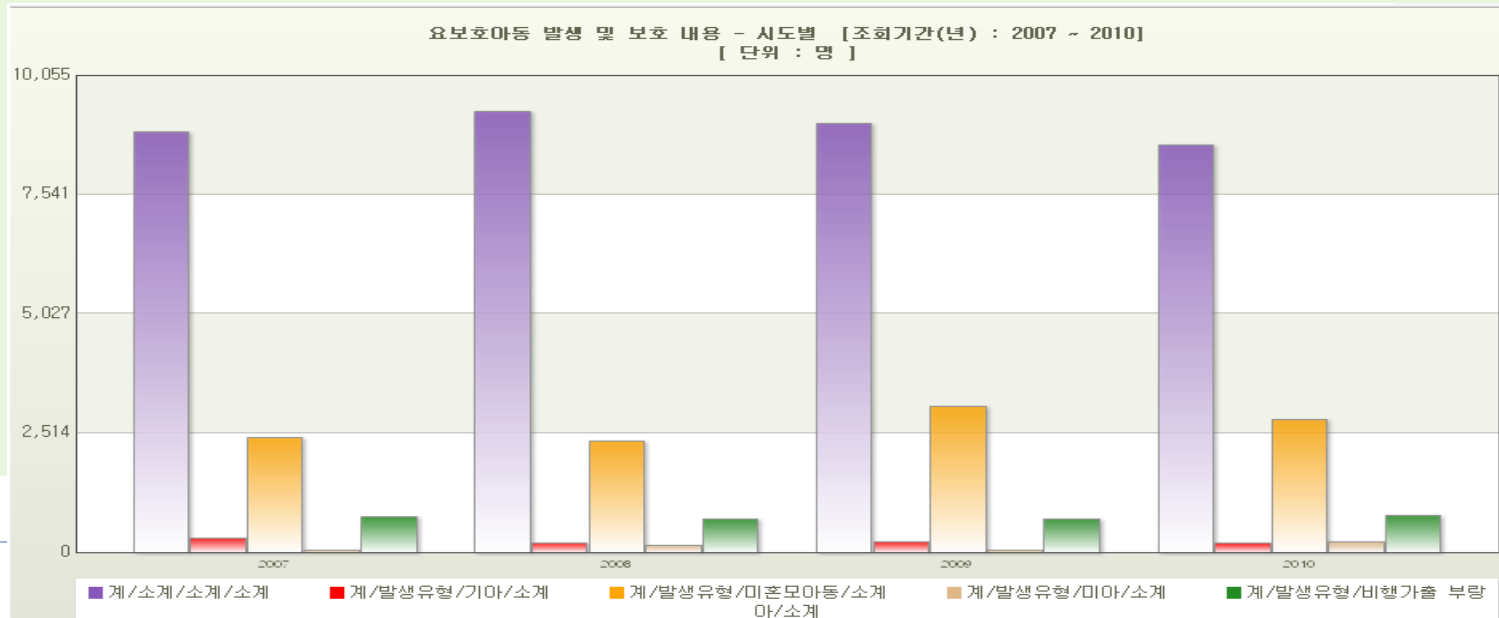
학급구성원의 다양성

4) 요보호 아동

기아, 미혼모 아동, 미아, 비행, 가출, 빈곤, 실직, 학대 등으로 특별한 도움이 필요한 청소년과 아동

2008년 9,284명

- 빈곤/실직/학대(63.3%), 미혼모아동(25.3%)



학급구성원의 다양성

요보호아동발생 및 보호내용별(1)	요보호아동발생 및 보호내용별(2)	요보호아동발생 및 보호내용별(3)	2007	2008	2009	2010
소계	소계	소계	8,861	9,284	9,028	8,590
발생유형	기아	소계	305	202	222	191
	미혼모아동	소계	2,417	2,349	3,070	2,804
	미아	소계	37	151	35	210
	비행가출 부랑아	소계	748	706	707	772
	빈곤, 실직, 학대 등 기타	소계	5,354	5,876	4,994	4,613
보호내용	시설보호	소계	3,245	4,964	4,767	4,842
		아동	3,189	4,258	4,046	4,196
		장애아	39	39	35	23
		공동생활가정	17	667	686	623
	가정보호	소계	5,616	4,320	4,261	3,748
		위탁보호	3,378	2,838	2,734	2,124
		입양	1,991	1,304	1,314	1,393
		소년소녀가장책정	247	178	213	231

<http://news.naver.com/main/read.nhn?mode=LPOD&mid=tvh&oid=214&aid=0000190838>

<http://news.naver.com/main/read.nhn?mode=LPOD&mid=tvh&oid=214&aid=0000190839>

학급구성원의 다양성

미혼모 연령 분포 (단위:%)



미혼모 월 평균 소득 (단위:%)



1. 통합교육의 이론적 배경

1) 통합교육의 정의

- 장애인 등에 대한 특수교육법: 특수교육대상자가 일반학교에서 장애유형·장애 정도에 따라 차별을 받지 않고 또래와 함께 개개인의 교육적 요구에 적합한 교육을 받는 것

- Kauffman(1975): 통합은 장애 아동을 일반학급에 물리적으로 배치하는 것(시간적 통합)외에도 학문적(교수활동적 통합)으로나 사회적(사회적통합)으로 통합하는 것

- 시간적 통합: **일정 시간** 동안 장애가 없는 또래와 동일한 교육 환경에 배치하는 것

- 교수활동적 통합: 일반학급의 **학업활동**에 의미 있게 참여하는 것

- 사회적 통합: 통합되는 학급의 교사와 또래로부터 **학급의 구성원**으로 수용되는 것

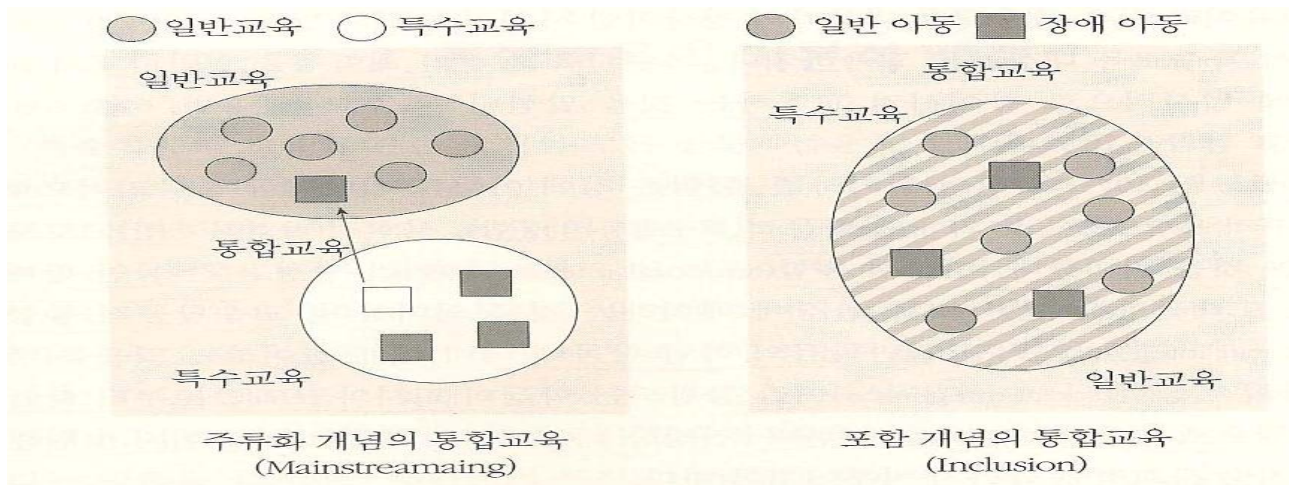
* 정의의 공통적 핵심: **일반교육 현장에 특수아동 포함시키는 것**

1. 통합교육의 이론적 배경

1) 통합교육의 정의

*용어 사용의 변화:

- **주류화(mainstreaming)**: 장애아동은 특수교육 소속, 주된 교육환경인 일반학급으로 들어오는 것 (과거의 개념: 분리된 두 집단)
- **포함(inclusion)**: 장애아동도 일반교육 환경에 포함되어 있음 (일반환경에 대한 동등한 권리와 자격)



1. 통합교육의 이론적 배경

1) 통합교육의 정의

*용어 사용의 변화:

- **사회적 통합**(social integration): 장애 아동과 일반 아동으로 구성된 서로 다른 두 개의 집단을 합침
- **역통합**(reverse mainstreaming): 장애 아동을 위한 교육환경에 일반 아동을 포함시킴
- **완전 통합**(full inclusion): 모든 장애 아동을 일반 교육 환경에 배치



1. 통합교육의 이론적 배경

2) 통합교육의 역사적 배경

(1) 정상화 원리

- 1960년대 스웨덴의 Nirje(1969)에 의해 처음 사용
1972년 Wolfensberger에 의해 장애인 서비스 원리로
적용 시작



- 문화적으로 정상적인 개인의 행동 및 특성을 형성하고 유지하기 위해서는 정상적인 수단을 사용해야 한다는 철학적인 믿음에서 출발
- 정상화: 장애나 기타 불이익을 경험하는 모든 사람에게 가능한 한 사회의 일반적인 환경 및 생활방식과 유사하거나 실제로 동일한 삶의 형태와 일상생활의 조건을 제공해주는 것 (Nirje, 1985)

1. 통합교육의 이론적 배경

2) 통합교육의 역사적 배경

(1) 정상화 원리

- 장애인을 위한 교육의 목적 및 수단이 가능한 한 일반인을 위한 교육의 목적 (더 큰 사회에 적응/생활) 및 수단과 같아야 한다는 것을 의미 (Wolfensberger, 1972) → 동일하거나 유사한 교육환경, 교육방법 적용

- 기여한 점:

최소제한환경(LRE) 개념의 촉매역할을 하여 현재 특수교육의 가장 필수적인 요소로 인식, 장애를 지닌 성인을 위한 가장 기본적인 지침이 되는 개념으로 강조되고 있음

- 논쟁: “가능한 한 문화적으로 정상적인”을 위해
다양한 서비스 공급 vs. 완전통합?

1. 통합교육의 이론적 배경


2) 통합교육의 역사적 배경

(2) 탈시설수용화(deinstitutionalization, 1960-1970년대)

-탈시설수용화: 장애인을 시설에 수용하는 것에 비판이 제기됨에 따라 사회 운동의 일환에서 이들을 분리시설에서 지역사회로 이동시키려는 움직임

-점점 더 많은 장애 아동이 가정에서 성장할 수 있었고 지역사회 내 작은 규모의 시설이 보편화되기 시작하는 등 장애인의 사회통합을 위한 주요 역할을 함

-1960년대 많은 수용시설이 적절한 교육 및 양육을 제공하지 못했기 때문에 촉진됨 (도덕적 윤리적 문제)



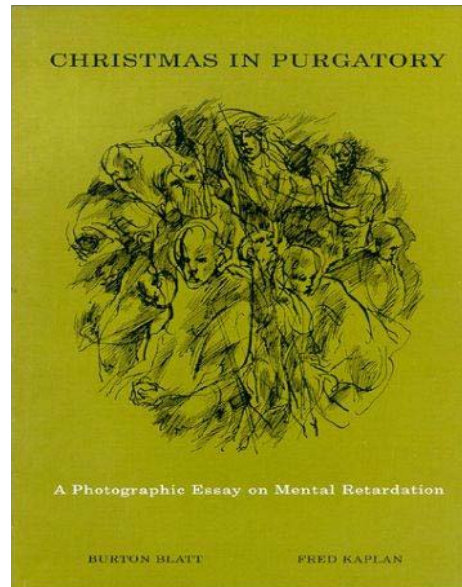
1. 통합교육의 이론적 배경

2) 통합교육의 역사적 배경

(2) 탈시설수용화(deinstitutionalization, 1960-1970년대)

Burton Blatt의 ‘연옥에서 크리스마스’ 책 출간(1966년)

- 수용시설 여건에 대한 충격적 폭로
- 탈시설화 운동 거세게 임: 대규모 시설→소규모 시설, 그룹 홈, 양육가정, 지원거주



<http://tvpot.daum.net/clip/ClipView.do?clipid=31633574>

집단 수용 전 장애아는?

야생소년 (Feral Children)



http://wizard2.sbs.co.kr/w3/template/tp1_review_list.jsp?vVodId=V0000311936&vProgId=1000126&vMenuId=1002036&cpage=55

<http://www.youtube.com/watch?v=STn3bpTTU6c&feature=related>

1. 통합교육의 이론적 배경

2) 통합교육의 역사적 배경

(2) 탈시설수용화(1960-1970년대)에 대한 논쟁

* 무분별한 탈시설수용화가 부정적일 수도 있음

- . 수용시설의 장소나 크기보다 개별 장애인을 위한 잘 계획된 프로그램 운영이 중요
- . 지역사회 적응행동 향상에도 불구하고 삶의 질 향상을 위해 더 많은 노력 요구
- . 지역사회로 돌아온 장애인의 사망률 더 높음

- 체계적인 계획과 적절한 지원을 통해서 많은 장애인이 수용시설을 벗어나 지역사회 내에서 적응해 살아가고 있다는 점은 분명함

1. 통합교육의 이론적 배경

2) 통합교육의 역사적 배경

(3) 최소제한환경(LRE): 미국장애인교육법(IDEA)

-장애 아동을 장애가 없는 또래, 가정, 지역사회로부터 가능한 한 최소한으로 분리시켜야 한다는 개념. 통합원칙이라고도 불림.

-장애 아동의 삶이 가능한 한 '정상적'이어야 함.

-장애아동을 위한 교육은 아동의 개별적인 필요에 의해서 이루어져야 하지만 절대적인 필요 이상으로 개인의 자유를 침해해서는 안 됨
(시간제 특수학급 ← 전일제 특수학급/일반학교 ← 특수학교)

- 논쟁: 일반학급이 최소제한적 환경인가?

미국장애인교육법: 가능한 모든 학교활동(학업/특별활동)에 통합 vs. 다른 학자들: 환경은 단순한 장소가 아니며 교수 및 사회적 맥락에 의해 결정되어야 함

1. 통합교육의 이론적 배경

2) 통합교육의 역사적 배경

-최소제한환경 결정 5가지 지침(Yell, 1995)

- (1) 최소제한환경은 개별아동의 필요를 근거로 결정되어야 함
(예, 언어/학습장애 → 통합학급, 농/맹 → 특수학교/특수학급)
- (1) 장애아동을 일반학급에서 분리하는 것을 결정하기 전에 통합 환경에 배치하기 위한 노력이 선행되어야 함
- (2) 개별 아동에게 적합한 특수교육 서비스를 제공할 수 있는 연계 적인 특수교육 서비스 체계가 운영되어야 함
- (3) 최소제한환경을 결정함에 있어서 대상아동의 또래도 함께 고려되어야 함(예, 동료에게 피해를 줌)
- (4) 아동이 제한된 환경에 배치될 때에는 적절한 범위 내에서 가능한 한 최대한으로 통합교육을 제공해야 함
(예, 점심시간, 휴식시간, 예체능시간 활용)

1. 통합교육의 이론적 배경

2) 통합교육의 역사적 배경

(4) 일반교육주도(regular education initiative: REI)

- 일반교육과 특수교육을 하나의 교육체계로 통일함으로써 교육적인 개혁을 시도
- 특수교육의 연계적 서비스체계를 없애고 일반교육이 모든 아동의 교육을 주도해야 함
- 새로운 통합교육(**inclusion**)용어를 탄생시키고 일반교육과 특수교육 간의 동등한 협력을 강조하는 통합교육의 움직임을 활성화시킴
- 논쟁: 아직은 연계적인 서비스 체계를 유지하면서 서서히 그 방향을 향해서 가야 함(충분한 준비 안됨)
 - . 실증적 타당성, 효율적 교육 방법상의 미비, 교사의 태도 등

1. 통합교육의 이론적 배경

2) 통합교육의 역사적 배경

(5) 완전통합

*주요 개념

- (1) 장애의 형태나 정도에 상관없이 모든 장애 학생이 일반학급에 참여함(분리된 특수교육은 존재하지 않음)
 - (2) 모든 장애 학생은 자신이 속한 지역사회 학교에 다님
 - (3) 특수교육이 아닌 일반교육이 장애 학생을 위한 주된 책임을 짐
-
- 1980년대 후반부터 inclusion 통합교육 용어가 사용되어, 장애 아동을 분리시키고 있는 현행교육제도를 개혁해야 한다는 ‘완전통합’ 움직임으로 이어짐
 - 논쟁: 아직 교육현장의 현실적 여건을 고려하지 않은 체제 자체의 단일화는 의미가 없기 때문에 시기상조일 수 있음

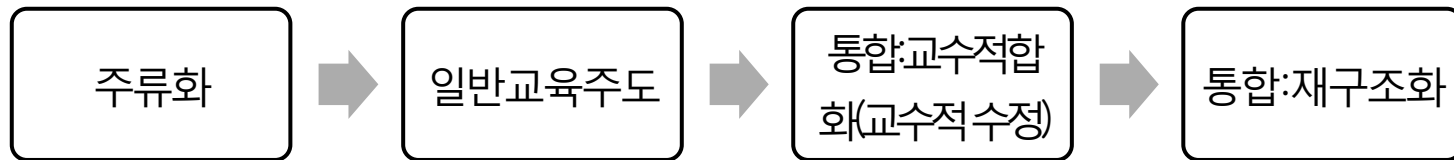
1. 통합교육의 이론적 배경

2) 통합교육의 역사적 배경

* 최근의 동향 (완전통합을 위한 방안)

- 협력적 접근: 일반교사와 특수교사의 아동의 학교활동 성취와 소속감 증진을 위한 협력 → 일반학급이 최소제한환경이 될 수 있음
- 재구조화: 통합교육이 장애 아동을 위한 교수적 수정(교수-학습방법 수정)에서 벗어나 재구조화의 관점을 반영

*재구조화: 일반교육과 특수교육의 자료를 병합하여 새로이 구조화



1. 통합교육의 이론적 배경

2) 통합교육의 역사적 배경

* 재구조화 방안

보편적 교육과정

- 초기부터 모든 아동에게 접근 가능한 교육과정 제공
 - 장애학생은 새롭게 만들어진 **보편적 교육과정**으로 일반학급에서 교육
- **보편적 학습설계**가 적용되는 교육과정
 - . 다양한 수준의 교재
 - . 다양한 방법의 표상 수단(크기, 모양, 색 전환 가능한 디지털자료 활용)
 - . 다양한 표현수단(확대 키보드, 다매체 표현기)
 - . 흥미, 도전, 동기를 부여하는 다양한 참여수단



1. 통합교육의 이론적 배경

교육과정의 보편적 설계

- 장애학생을 포함한 모든 학생들을 위한 교육적 설계(내용, 자료, 전략)
- 건축설계에서 도입: 모든 사람들이 건물에 접근할 수 있게 설계
(건물출입구 계단이나 문턱 → 문턱 없는 경사로 설치)

- 3가지 주요 내용:

① 다양한 표상 수단 (multiple means of representation)

- . 정보와 지식을 다양한 방법으로 획득할 수 있는 네트워크
(인식 네트워크)
- . 장애학생들의 학습 수준에 맞추기 위한 '대안적' 정보 표현 방법
(크기, 모양, 색을 전환할 수 있는 디지털자료/ 자막 있는 음성언어나 그림으로 전환할 수 있는 것)

1. 통합교육의 이론적 배경

일반교육과정의 보편적 설계

② 다양한 표현 수단 (multiple means of expression)

- 알고 있는 것을 설명하거나 대치할 수 있는 수단(전략 네트워크)
(연필, 종이 대신 스캐닝 활용/확대 키보드, 다매체 표현기)

③ 다양한 참여수단(multiple means of engagement)

- 흥미 유발하거나 적절한 도전을 주거나 동기 증가시키는 융통성 있는 지원과 수준별 제시 (정의적 네트워크)
(개별화된 지원, 반복 제시, 친숙성, 호기심 활동)

2. 통합교육의 혜택

1) 장애 아동에게 미치는 혜택

- 통합교육은 장애 학생이 일반학급 또래와 함께 교육받게 함으로써 장애 표찰로 인한 **낙인의 부정적인 영향을 감소**시킬 수 있음
- 통합교육 환경에서는 장애 아동이 전형적인 발달을 보이는 또래와 함께 교육받음으로써 나이에 맞는 행동 관찰하고 학습하며 상호작용을 통해 **사회성 및 의사소통영역에서 혜택을 볼 수 있음**
- **학업성취에 긍정적인 영향을 보임** (경도장애아동은 일반아동과 성취비슷)
- **중도, 중복 장애 아동도 통합교육을 통해 사회적 상호작용증진, 사회적 능력, 의사소통 기술 및 기타 발달기술에서 향상을 보임**

장애 아동의 **통합교육적 성취**는 장애아동을 일반학급에 배치하는 물리적 통합뿐 아니라 교육과정의 운영이나 교수의 질에 의해서도 좌우됨

2. 통합교육의 혜택

2) 일반 아동에게 미치는 혜택

- 장애 아동 뿐 아니라 함께 통합된 일반 아동의 사회성 발달에도 긍정적임
- 장애 아동이 일반 아동의 교육적 수행에 부정적인 영향을 미치지 않고 오히려 읽기와 수학 성취가 높게 나타나기도 함

장애아동에게 효과적인 것으로 입증된 많은 교수전략은 일반 아동에게도 효과적이며, 다양한 수준의 모든 아동을 가르치기 위한 통합교육의 구체적인 접근방법은 학급 내 모든 아동의 교육적 성취에 긍정적인 영향을 미침

- 장애 인을 사회의 구성원으로 인식하고 수용할 수 있으며 사회적인 책임감을 학습하고, 장애를 지닌 또래에게 긍정적인 태도를 보임

3. 통합교육의 발전 방향

1) 통합교육 실행을 위한 개념 정립

* 기존 연구들의 시사점

- 1) 특수교육과 일반교육이 단일 교육지원 체계로 재구조화되지 않는 한 모든 장애 아동에게 적절한 하나의 교육적 배치를 제시할 수 없음 (모든 아동에 맞는 만병통치약 같은 프로그램은 없음)
- 2) 서로 다른 교육적 배치의 효과를 비교하는 연구문제 자체가 잘못됨
 - “어느 곳에서 가르치는가 하는 문제는 무엇을 어떻게 가르치는가 하는 문제보다 덜 중요하다” 교육과정과 교수방법의 질이 중요
 - 교육의 성과를 배치 후 제공되는 내용과 방법을 중요시해야 하고 성과가 동일한 경우 통합교육이 우선시 되어야 함

3. 통합교육의 발전 방향

1) 통합교육 실행을 위한 개념 정립

*통합교육 실행을 위한 개념 정립의 3가지 측면

- 1) 통합교육은 특수교육과 일반교육이 **이원화된 상황**에서는 **장애 아동에게 제공되는 배치 체계의 한 형태**로 인정되어야 함
 - 특수교육은 개별아동을 기초로 교육 프로그램이 정해지므로 아동의 교육적 배치는 최소 제한환경의 기본적인 원칙에 따라서 개별 아동의 필요를 근거로 결정되어야 하며, 모든 아동이 자신의 **개별성을 근거로 적절한 교육**을 받기 위해서는 특수교육의 **연계적인 서비스 체계 내에서 개별 아동의 배치**가 결정되어야 함
- 2) 통합교육의 **구체적인 개념을 정의함**으로써 그 실행을 위한 **구체적인 발전 방향**을 제시할 수 있어야 함
 - 통합교육은 주류화나 합침을 의미하는 개념과 포함을 의미하는 개념이 서로 다른 정의에 의해 실행에 영향을 미치므로 성공적인 통합교육의 지원과 실행을 위해서는 **구체적인 개념 정립**이 선행되어야 함

3. 통합교육의 발전 방향

1) 통합교육 실행을 위한 개념 정립

- 3) 교육 프로그램의 질적인 측면이 통제될 수 있는 통로도 고려해야 함
- 통합교육이란 프로그램 운영 측면 이전에 배치와 관련된 결정이고, 배치 후 어떤 프로그램을 운영하는가는 배치와 함께 고려해야 할 과제이므로 교수적 수정이나 교육과정의 재구조화 등 일반 교육과 특수교육의 협력적 노력을 통한 프로그램의 질적인 면이 함께 강조되어야 함
 - 일반교육과 특수교육이 이원화된 구조로 운영되는 현행 교육 체계에서의 통합교육은 배치체계의 일환으로 인식됨과 동시에 배치 이후의 프로그램 운영의 질적인 부분까지도 포함하는 개념으로 정립되어야 함

3. 통합교육의 발전 방향

2) 성공적인 통합교육 실행을 위한 과제

* 통합교육의 질적 향상을 위해 해결해야 할 5가지 과제

(1) '공동주인의식'을 통한 통합학교 문화 형성

- '다름'에 대한 올바른 가치관을 표방하는 학교문화를 정착시켜야 함
(다름이란 장애 아동이 지니고 있는 다양성을 포함함)
- 교육 전문직 및 학교 관리자들의 통합교육에 대한 긍정적인 태도 및 책임의식을 통하여 긍정적인 학교 문화를 조성해야 함
- 교육체제의 운영에 있어서 행정적인 차원의 올바른 이해와 교육에 대한 일반 및 특수교육의 공동주인의식이 선행되어야 함

3. 통합교육의 발전 방향

2) 성공적인 통합교육 실행을 위한 과제

(2) 일반교사와 특수교사 자질 향상

- 교사는 통합교육 환경에서 **긍정적인 교육 분위기를 조성하는 결정적 역할**
 - . 일반교사: 장애 아동을 평가하고 교육시킬 수 있는 훈련을 거의 못 받는 실정 (일반교사의 역할이 통합교육 실행에서 가장 중요한 요소임)
 - . 특수교사: 특수아동 직접 가르치는 훈련에만 집중하면 안됨
→교원 양성과정에서부터 **일반교육과 특수교육의 진정한 협력을 통한 통합교육을 실행할 수 있는 자질을 갖추 수 있도록 해야 함**
- 일반 교육과정 내에서의 성취를 위한 **‘최고수준의 지원’**이 전제 되었을 때 통합교육 성과 있음

3. 통합교육의 발전 방향

2) 성공적인 통합교육 실행을 위한 과제

(3) 통합교육 실행에 있어서의 협력적 접근

- 특수학급 교사, 일반학급 교사, 행정가의 아동의 교육에 대한 책임을 공유

- 교사, 학생, 가족 등의 통합교육에 포함된 모든 사람이 자신이 가진 **강점과 자원을 활용**하여 좀 더 창의적이고 반영적인 방법으로 문제를 해결해가는 역동적인 과정

* 일반학교에서의 **협력적 접근**: 장애 아동을 **일반학급**에서 직접 가르치는 것 + 일반학급에서 일반교사와 특수교사 **두 명이 협력적으로 교수** + **특수학급**에서 특수교사가 직접 가르치는 것까지 포함함

3. 통합교육의 발전 방향

2) 성공적인 통합교육 실행을 위한 과제

(4) 통합교육 프로그램의 질적 향상을 위한 노력

-통합교육은 무조건 적인 실행이나 양적 확장이 아니라, 프로그램의 질적인 면에 대한 지속적인 평가를 필요로 하며, 평가를 기초로 하는 개선작업과 새로운 방법론적 모형 개발이 뒤따라야 함

-질적으로 우수한 통합교육 프로그램을 운영하기 위해 교사간 협력 및 장애 아동의 교육과정상의 필요에 대하여 관심을 기울이고 효율적인 교수방법을 적용함으로써 이들이 통합 환경의 교육활동에 적극 참여하게 해야 함

-일반학급에 통합된 장애 아동의 경우 일반교육과정 내에서 효율적으로 학습할 수 있는 아동도 있지만 많은 아동이 개별적인 접근을 필요로 하며 이런 수정에 대한 요구는 일반학급 상황 내에서 충분히 다루어질 수 있음

3. 통합교육의 발전 방향

2) 성공적인 통합교육 실행을 위한 과제

(4) 통합교육 프로그램의 질적 향상을 위한 노력

-교사는 학급의 물리적 환경과 행동지원 등을 포함하는 **학급의 전반적인 구성 및 관리 기술**이 있어야 하며, 아동의 욕구를 충족시키기 위해 다양하고 효과적인 교수전략을 적용할 수 있어야 하고, 개별아동의 필요에 따라 **교수적 수정을 가능하게 해 주는 교구 및 교재를 적용**할 수 있어야 하며, 교수 상황이나 학교생활에서 어떤 문제가 발생하더라도 적절하게 다룰 수 있는 **융통성**을 갖추어야 함

-통합교육 **프로그램 효과를 평가**함으로써 프로그램이 의도한 방향으로 효과적으로 진행되고 있는지 살펴보아야 함

효과를 평가하기 위해서 프로그램의 수혜자인 장애 아동과 일반아동, 주체자인 일반교사와 특수교사, 프로그램 지원하는 학교 관리자를 모두 포함하여 이들에게 **미친 영향을 알아보아야 함**

3. 통합교육의 발전 방향

2) 성공적인 통합교육 실행을 위한 과제

(5) 학교에서 성인기 사회로 연결되는 통합

-통합교육 프로그램에서 교육받은 장애 아동이 학교를 떠나 사회에 진출했을 때 진정한 의미의 사회적 통합으로 연결될 수 있어야 함

-진정한 의미의 통합교육 프로그램이 성공하기 위해서 현재의 통합 환경에서의 적응과 성취뿐 아니라 그 이후의 궁극적인 삶의 현장에서 통합이 함께 고려되어야 함

-미국의 장애인교육법(IDEA)은 개별화 교육 프로그램(IEP) 개발하여 그 안에서 개별화전환계획(individualized transition plan:ITP) 실시하도록 요구하고 있고, 우리나라 특수교육법은 중학과정 이상의 각급 학교에서 **진로 및 직업 교육**을 실시하도록 규정함(ITP)

-우리나라 장애 아동의 교육은 학년이 높아질수록 통합교육의 비율이 낮아지고 있는 실정이므로 통합교육이 다음 학교로 연계되어야 하며 궁극적으로 **사회 진출로 연결**되어야 함

3. 통합교육의 발전 방향

전환교육계획

1) 우리나라 “장애인 등에 관한 특수교육법

- ‘전환교육’ 대신 ‘진로 및 직업교육’ 용어 사용
- 미국과 달리 ‘ITP’에 대한 조항/나이(14세) 명시 없음 → IEP를 통해 ITP 실시
- 제1장 총칙 제2조(정의) “진로 및 직업교육”이란 특수교육대상자의 학교에서 사회 등으로의 원활한 이동을 위하여 관련 기관의 협력을 통하여 직업재활훈련·자립생활훈련 등을 실시하는 것을 말한다.
- 제4장 제22조 (개별화교육) ①각급학교의 장은 특수교육대상자의 교육적 요구에 적합한 교육을 제공하기 위하여 보호자, 특수교육교원, 일반교육교원, 진로 및 직업교육 담당 교원, 특수교육 관련서비스 담당 인력 등으로 개별화교육지원팀을 구성한다.
- 제4장 제23조 3항: 효과적인 진로 및 직업교육 위해 관련기관 협의체 구성 명시

3. 통합교육의 발전 방향

통합교육의 이해

SBS 그것이 알고 싶다(383) 장애인 통합교육의 현실

http://wizard2.sbs.co.kr/w3/template/tp1_review_list.jsp?vVodId=V0000010101&vProgId=1000082&vMenuId=1001376&cpage=66

