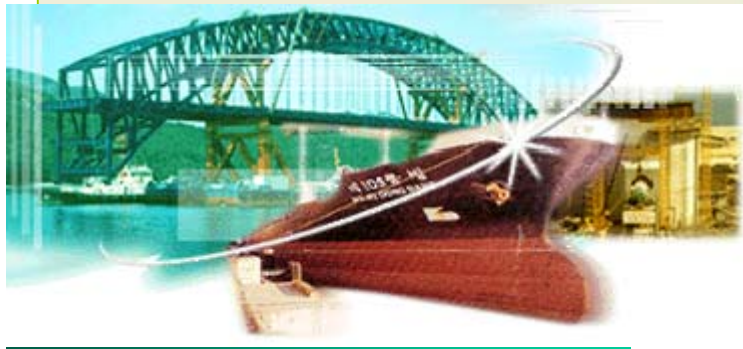


제6장 산업피해구제 관련협정



유 하상

제6장 산업피해구제관련협정

제1절 반덤핑

제2절 세이프가드

제3절 보조금 및 상계관세



1.1 반덤핑제도의 개요

제1절 반덤핑

■ 산업피해구제제도의 개요

- ❖ **덤핑 또는 보조금을 지급받은 물품의 수입이나 수입급증으로 인해 국내 산업이 받은 피해를 구제하기 위하여 당해 수입품에 대해 수량제한이나 관세부과 등 적절한 구제조치를 취하는 제도를 말함**
- ❖ **산업피해구제제도는 GATT 및 WTO규범으로 보장된 유일한 국내산업 보호장치로서 미 통상법 301조와 같이 국내법에 따른 일방적 조치와는 구별됨**

1.1 반덤핑제도의 개요

제1절 반덤핑

■ 1. 덤핑의 의미

❖ 덤핑(dumping)의 정의

덤핑이란 특정국가가 특정상품에 대하여 수출국내 시장가격보다 다른 국가로의 수출가격을 낮게 판매함으로써 수입국의 기존산업에 피해를 야기하거나 야기할 우려가 있는 경우 또는 수입국의 국내산업의 설립을 실질적으로 지연시키는 불공정한 수출거래를 말함

❖ GATT 1947 제6조의 정의

덤핑이란 한 나라에서 생산된 상품이 정상가격보다 저렴한 가격으로 다른 나라에 수출되는 것을 말함

❖ 덤핑방지관세제도(anti-dumping duty system)

외국물품이 정상가격(수출국 국내시장가격) 이하로 수입되어 국내산업이 실질적 피해를 받거나 받을 우려가 있을 때 또는 국내산업의 확립을 지연시킬 때, 조사를 실시하여 정상가격과 덤핑가격의 차액 범위 내에서 덤핑방지관세를 부과함으로써 공정한 경쟁을 확보하기 위한 제도(GATT 6wh, WTO 반덤핑 관세협정, 관세법 제51-56조)

1.1 반덤핑제도의 개요

제1절 반덤핑

■ 1. 덤핑의 의미

❖ 협상배경

- 그 동안 각국 반덤핑제도의 근거가 되어 온 연맹 국제 반덤핑규범(1947년 GATT 제6조 및 1979년 반덤핑코드)의 불명료성으로 반덤핑조치의 남용 증대
 - 덤핑사실 및 피해유무에 대한 판정, 조사개시 및 실시, 덤핑마진 산정, 반덤핑 관세의 종료기한 등 주요분야에서의 추상적 표현 또는 규정결여로 각국의 자의적인 해석 가능
- 이에 따라, 그 동안 선진국들의 반덤핑규제 남발로 큰 피해를 입었던 우리나라 등 주요 수출국들은 각국의 반덤핑 제도를 규율 할 수 있는 실질적인 새로운 반덤핑 규범 도입을 적극 지지
- 반면, 선진수입국들은 기업활동의 국제화에 따른 우회덤핑 등 새로운 기업관행에 대해 연맹 반덤핑규범이 효과적으로 대처하지 못하고 있다고 주장
- 이러한 주요수출국과 수입국들의 연 규정에 대한 문제점 지적이 UR 협상에서 의제로 채택되는 배경으로 작용

1.1 반덤핑제도의 개요

제1절 반덤핑

■ 2. 반덤핑관세의 특성

❖ 반덤핑관세

덤핑가격으로의 수입으로 인한 국내산업에 대한 피해를 방지하기 위해서 관세 이외에 추가적으로 부과하는 관세를 말함

• 반덤핑관세 vs 일반관세 vs 세이프가드 차이점

반덤핑관세	일반관세	세이프가드
제한적/차별적 적용	무차별적 적용	
불공정행위에 대한 조치		공정한 무역에 대한 조치
수입제한효과 코며, 예측이 어려워 대처하기 곤란	사전에측이 가능하므로 대처하기 용이	
민간단체에 의해 제소되어 운 영되므로 부과가 용이함	교역상대국과의 관계와 국제 무역환경 등을 고려해야 함	

1.2 반덤핑제도의 연혁

제1절 반덤핑



❖ 협정문 구성

○ 18개조 및 2개의 부속서로 구성

- 제1조-제15조 (1부) : 기본원칙 및 제반규정
- 제16조-제17조 (2부) : 반덤핑관행위원회 및 분쟁해결 절차
- 제18조 (3부) : 최종조항
- 부속서 I : 제7조 제6항에 따른 현장조사 절차
- 부속서 II : 제6조 제8항에 따른 입수 가능한 최선의 정보

1.3 WTO 협정의 주요 내용

제1절 반덤핑

■ 1. 덤핑의 결정(determination of dumping) 제2조

1) 덤핑의 판정기준

❖ 덤핑관세의 부과요건

첫째, 덤핑수출의 존재가 입증될 것, 수출가격이 정상가격 이하일 것, 정상가격이란 수출국 국내에서 판매되는 가격을 말함

둘째, 국내산업이 피해를 입을 것

실제적 피해 뿐만 아니라 피해의 위협이 있거나 산업의 확립을 실질적으로 지연시킬 경우도 포함됨

셋째, 국내산업의 피해와 덤핑수출간에 인과관계가 있을 것

덤핑수출이 원인이 되어 국내산업에 피해가 발생했을 것, 따라서 경기둔화나 소비자의 수요패턴 변화 등으로 국내산업의 감소, 가격하락 등의 피해가 발생할 경우에는 반덤핑관세를 부과할 수 없음

1.3 WTO 협정의 주요 내용

제1절 반덤핑

■ 1. 덤핑의 결정

2) 수출가격의 산정

(1) 실제수출가격(export price)

수출가격(export price)이란 수출국을 떠나는 시점에서 가격(FOB)을 말하며, 수출자와 특수관계에 없는 수입업자가 수입하는 가격을 의미함
(cf. 자회사 vs 본사)

(2) 구성수출가격(constructed export price)

실제 수출가격이 없거나 수출가격을 신뢰할 수 없을 경우 제유나 보상협정이 체결되어 수출가격은 구성가격에 의해 결정될 수 있음

- 구상무역 또는 리스 등은 매매 형태의 거래가 아니므로 수출가격이 없음
- 제유란 일방이 상대방의 주식보유 등으로 상대방의 기업 운영에 영향을 미칠 수 있는 경우를 말함
- 보상협상이란 수출자가 저가로 수출하면서 그 차액을 수입국에서 보상에 주는 것을 말함

1.3 WTO 협정의 주요 내용

제1절 반덤핑

■ 1. 덤핑의 결정

3) 정상가격의 산정

(1) 국내시장가격

❖ 정상가격 인정기준

- 정상가격은 일반적으로 수출국의 소비자에게 판매되는 국내시장가격을 말함
- 수출국 국내시장에서 소비되는 동종상품의 판매량이 수입국에 대한 판매량의 5% 이상일 경우에는 수출국 국내시장 가격을 정상가격으로 인정
- 단, 상기 비율 이하더라도 적절한 비교를 위해 충분한 규모라는 증거를 제시 할 경우 정상가격으로 인정

(2) 원가이하의 판매

원가 이하의 판매 또는 제3국 수출이 상당기간(대체로 1년) 동안 상당량 계속 되나 합리적인 기간 내에 총비용 회수가 가능하다고 판단될 경우, 동 판매가격 또는 수출가격도 정상가격으로 인정

(3) 제3국 수출가격

- 수출국내에 동종상품의 판매가 이루어지지 않거나, 수출국 국내 시장의 특수 여건 혹은 소량판매로 말미암아 적절한 비교가 안될 경우, 제3국 수출가격 또는 생산비용에 합리적인 금액의 관리비, 판매비, 일반비용 및 이윤을 합산한 가격도 정상가격으로 인정

1.3 WTO 협정의 주요 내용

제1절 반덤핑

■ 1. 덤핑의 결정

(4) 구성가격

- 구성가격이란 원산지국에서의 생산비에 관리비, 판매비, 일반비용 및 이윤을 합산한 가격을 말하며,
- 국내판매가격을 정상가격으로 할 수 없는 경우에 구성가격을 정상가격의 기초로 삼을 수 있음

① 구성가격의 산정자료

- 실제로 발생한 자료를 이용하는 것이 원칙
- 제조원가는 장부상 원가로 하며, 외계기간과 일치하지 않을 경우에는 근소한 기간(예 3개월 미만)

② 구성가격의 산정방법

- 실제자료에 근거하여 산출하는 것이 원칙, 다만 이러한 방법으로 산출할 수 없는 경우에는

문제가 되고 있는 수출자나 생산자의 원산지국내 동일 종류 물품의 생산 및 판매에서 실연된 실제규모

원산지국내에서 조사대상 물품과 동종물품을 생산/판매하는 다른 생산자에 의해 실연된 실제 규모의 가중평균

원산지 국내 동일부류의 물품을 생산/판매하는 다른 생산자에 의해 실연된 이윤을 초과하지 않는 범위 내에서 합리적인 방법에 의해 산출

1.3 WTO 협정의 주요 내용

■ 2. 수출가격과 정상가격의 비교

1) 덤핑마진의 기초

❖ 덤핑마진 산정에 고려해야 할 요소

- 정상가격과 수출가격의 비교기간(동일한 기간내의 거래일 것)
- 동종물품의 범위
- 정상가격 또는 수출가격이 없을 경우 이를 대체할 비교가격은 어떤 가격인가
- 조정의 필요성(정상가격/수출가격이 다른 조건하에서 거래된 가격이므로)

(1) 대상기간

- ❖ 정상가격이나 수출가격은 끊임없이 변동하므로 대상기간의 설정여하에 따라서 덤핑마진 산출에 차이가 발생할 수 있음에도 WTO 협정에는 이에 대한 규정없음
 - 수입국 당사국의 재량에 따라 대상기간을 선정
 - 일반적으로 조사대상기간은 1년이지만 조사당국이 임의로 결정할 수 있으므로 이에 따라 수출자가 불리한 입장에 처할 가능성이 있음

(2) 동종물품

- ❖ 동종물품이란 모든 면에서 일치하지는 않더라도 당해 물품과 매우 유사한 특성(closely resembling characteristics)을 가지고 있는 물품을 말함

1.3 WTO 협정의 주요 내용

■ 2. 수출가격과 정상가격의 비교

(3) 판매의 개념 및 시장

- ❖ 반덤핑 협정에서의 판매의 개념은 실질적인 매매행위는 물론 매매의 효과를 가져오는 거래를 포함함
 - 예컨대 금융리스 : 리스기간의 만기에 대가의 지불 없이 아주 적은 명목상의 금액 지급만으로 리스목적물의 소유권이 임차인에게 이전되므로 국내 산업에게 매매와 같은 피해를 야기할 수도 있음
- ❖ 반덤핑협약의 적용가능 단계
 - 유통과정 중 어느 단계를 적용가능한 판매로 볼 것 인이가에 대한 협정상 규정 없음(개별국의 법규에 따름)
 - 미국/EU : 취소불능 청약이 이루어진 경우를 포함시키고 있음

(4) 통상적인 상거래(ordinary course of trade)

- ❖ 통상적인 상거래란 통상의 조건과 관행으로 이루어진 가격을 말함
- ❖ 통상적인 상거래에서 형성된 가격만이 수출가격 및 정상가격의 비교가격이 될 수 있음

1.3 WTO 협정의 주요 내용

제1절 반덤핑

■ 2. 수출가격과 정상가격의 비교

2) 가격비교를 위한 조정

- ❖ 정상가격과 수출가격의 공정한 비교를 위해 합리적인 가격조정이 필요
- ❖ 협정은 가격비교가 가능한 한 같은 거래단계(통상적으로 공장도 가격, EXW)일 것을 요구하고 있으며 이외에도 판매조건, 과세, 수량, 물리적 특성 등을 고려하도록 규정하고 있음

(1) 조정요소의 입증책임

- ❖ 가격조정요소의 입증책임은 원칙적으로 조정을 원하는 당사자에게 있음
- ❖ 조사당국은 재량으로 조정할 수 있음

(2) 조정요소

1) 판매조건상의 차이

- ❖ 협정은 어떠한 판매조건의 차이를 조정해야 하는지에 대한 규정이 없음
(수입국 재량에 의해 결정)
- ❖ 미국의 조정대상 판매조건 : 보관비, 신용비용, 기술용역비, 리베이트, 품질보증 비용, 판매수수료, 광고비
- ❖ EU의 조정대상 판매조건 : 할인 및 리베이트, 수송비/보험료/관리비/적하비, 포장비, 신용비용, 보증/담보/기술지원 등 애프터서비스, 판매수수료

1.3 WTO 협정의 주요 내용

제1절 반덤핑

■ 2. 수출가격과 정상가격의 비교

2) 과세상의 차이

- ❖ 물품의 거래 행위에 부과되는 간접세는 일반적으로 내수품에만 부과되므로 공정한 비교를 위한 조정의 대상이 됨
 - 따라서 수출을 이유로 면제된 간접세나 관세(관세완금) 등은 조정대상이 됨

3) 거래단계상의 차이

- ❖ 협정은 가능한 한 동일한 거래단계를 기준으로 하여 가격을 비교하도록 규정
- ❖ 통상적으로 공장도 단계를 기준으로 하도록 하고 있음
- ❖ 그러나 조사당국의 판단에 따라 도매단계에서도 비교될 수 있음

4) 판매수량의 차이

- ❖ 가격은 판매수량에 따라서도 차이가 발생할 수 있으므로 판매량에 따른 가격 차이를 조정할 필요가 있음(대량판매에 따른 할인, 리베이트)

5) 물리적 특성의 차이

- ❖ 수출품과 내수품을 비교할 때 동 상품의 물리적 특성 차이로 인해 가격차이가 있을 경우에는 이를 조정할 필요가 있음
 - 공해방지 시설을 법으로 의무화하고 있는 국가와 그렇지 않은 국가는 동일 상품이라 할지라도 시장가격이 달라질 수 있으므로 조정이 필요함

6) 환율의 고려

- ❖ 수출가격과 정상가격이 다른 통화로 표시되어 있을 때는 공정한 비교를 위해 같은 통화로의 조정이 필요함

1.3 WTO 협정의 주요 내용

제1절 반덤핑

■ 3. 덤핑마진의 산정

- ❖ 덤핑마진이란 수출가격과 정상가격의 차이를 말하며(덤핑차액),
- ❖ 덤핑율이란 덤핑차액을 과세기준가격으로 나눈 값을 말함
- ❖ 덤핑마진이란 불공정무역 행위의 절대적 크기를 나타내며, 덤핑율이란 그 상대적 크기를 나타냄

$$\text{덤핑률} = \frac{\text{조정후 정상가격} - \text{조정된 수출가격(덤핑가격)}}{\text{조정된 수출가격(덤핑가격, CIF)}} \times 100$$

- ❖ 예를 들면, 국내가격이 개당 120원인 상품을 90원에 수출(운송비 및 보험료 포함시 100원)할 경우
 - 정상가격= 120원, 수출가격=90원, 덤핑마진 : 120-90원=30원
 - 조쟁우 정상가격=120원,
 - 조쟁된 덤핑가격=100원(조쟁전 수출가격 90원+10원)
 - 덤핑률 : 20/100=20.0%

1.3 WTO 협정의 주요 내용

제1절 반덤핑

■ 3. 덤핑마진의 산정

- ❖ 덤핑마진 산출 방식
- ❖ 개별적 거래 기준인지 가중평균 기준인지에 따라 달라짐
- ❖ 개별적 거래 기준(trade-trade, T-T)
 - 예컨대 10회의 거래가 있다면, 10개의 개별거래마다 국내거래와 수출거래를 짝지어서 정상가격과 수출가격을 비교하여 각각 마진을 산정하고 이를 합산하여 전체 덤핑 마진을 산정하는 방법임
- ❖ 가중평균 기준(Average-average, A-A)
 - 예컨대 10회의 거래가 있다면, 10개의 각 거래별 판매량에 따른 국내거래에 대한 가중 평균 정상가격과 수출거래 전체의 가중평균 수출가격을 비교하는 방법으로 통상적으로 각 거래별로 판매량에 따른 중요도를 반영하기 위해 단순평균이 아닌 가중평균을 이용하는 비교방법임
 - 가중평균 기준을 사용할 때에는 표적덤핑이 문제가 됨
 - 표적덤핑(target dumping)이란 판매전략상 특정지역 (또는 특정시점)에서는 집중하여 덤핑 판매를 하는 경우를 말하는데, 이 경우 다른 나머지 지역에서 덤핑을 하지 않는다면 덤핑지역과 비덤핑지역의 덤핑마진이 상계되어 덤핑마진이 발생하지 않는 것으로 계산되는 경우가 발생할 수도 있음

1.3 WTO 협정의 주요 내용

제1절 반덤핑

■ 3. 덤핑마진의 산정

표1

	정상가격	수출가격	덤핑마진(A-A)
거래1(6/01)	\$50	\$50	0
거래2(6.10)	\$100	\$100	0
거래3(6/15)	\$150	\$150	0
거래4(6/20)	\$200	\$200	0
가중평균	125	125	0

- T-T방법에 의하면 동일 날짜에 판매된 국내가격과 수출가격을 비교하게 되는데, 4거래 모두에서 정상가격과 수출가격이 동일하므로 덤핑은 발견되지 않음
- 표1과 같이 4개의 거래가 있다고 가정하고 A-A 방법으로 덤핑마진을 산정한다면 가중평균국내가격과 가중평균 수출가격을 산정한 다음에 이러한 평균값을 서로 비교하면 된다.
- 즉, 표1에서 보면 가중평균국내가격(정상가격)과 가중평균수출가격은 각각 125이다. $[(50+100+150+200)/4=125]$
- 따라서 결과적으로 125(가중평균정상가격) vs 125(가중평균수출가격)를 비교하게 되므로 덤핑은 발견되지 않음

1.3 WTO 협정의 주요 내용

제1절 반덤핑

표2

	정상가격	수출가격	덤핑마진(A-T)	제로잉
거래1(6/01)	\$50	\$50	+75	75
거래2(6.10)	\$100	\$100	+25	25
거래3(6/15)	\$150	\$150	-25	0
거래4(6/20)	\$200	\$200	-75	0
가중평균	125			

- A-T 방법은 가중평균 정상가격과 개별 수출거래의 가격을 각각 비교하여 개별 마진을 산정한 후 이를 합산하여 전체 덤핑마진을 산정하는 비교방법이다.
- 표 2는 가중평균정상가격이 125임을 나타내며, 이에 대한 개별 수출가격과 비교하여 산정된 덤핑마진이 각각 75, 25, -25, -75이 된다는 것을 보여준다.
- 이 때 제로잉 방식을 도입하게 되면 표2와 같이 덤핑마진이 75, 25, 0, 0가 되어 총덤핑액은 \$100이 된다.
- 4차례의 총 수출가격이 \$600이므로 덤핑마진율은 16.7%가 된다.
 $100/600 \times 100 = 16.66666$
- 이상의 예에서 A-A, T-T 비교방법에서는 덤핑이 발견되지 않았으나, A-T 비교 방법에 있어서는 동 방법이 제로잉과 결합하게 되는 경우에는 덤핑이 발견된다. 이는 다른 모든 거래에서는 단 한차례의 거래라도 가중평균정상가격보다 낮은 가격으로 거래될 경우에는 덤핑이 발견된다는 것을 보여준다.

1.3 WTO 협정의 주요 내용

제1절 반덤핑

■ . 덤핑마진의 산정방법의 선정

- 이처럼 AT+제로잉 방법에 의할 경우 오직 하나의 수출거래라도 가중평균정상 가격보다 낮을 경우에는 다른 모든 거래가 높은 가격으로 수출되었다고 하더라도 덤핑이 발견되는 문제가 있음
- 따라서 협정은 A-A, T-T방법을 정상적으로 사용할 수 있는 방법으로 규정하고, A-T+제로잉 방식은 예외적인 경우(즉, 표적덤핑)에만 사용하도록 규정하고 있음
- 협정에서는 표적덤핑이라는 용어를 사용하고 있지는 않지만, 조사당국이 구매자, 지역, 시기별로 상당히 다른 수출가격의 패턴이 발견되고, 이러한 차이가 A-A, T-T 방법으로 적절히 반영되기 어려운 이유에 대해 설명할 수 있는 경우에 A-T방법을 허용한다고 규정하고 있다.

1.3 WTO 협정의 주요 내용

제1절 반덤핑

■ 4. 국내산업피해의 결정

❖ 반덤핑관세의 부과요건

- ① 덤핑수입 사실이 있을 것
- ② 덤핑수입으로 동종의 물품을 생산하는 수입국 국내산업의 실질적인 피해가 있거나 그러할 우려가 있을 것, 또는 국내산업의 실질적인 확립의 지연이 있을 것

❖ 국내산업피해의 결정을 위한 요건

- ① 조사대상 품목과 수입국의 기업이 제조/판매하고 있는 제품이 동종제품일 것
- ② 동종제품을 제조하고 있는 수입국의 국내산업이 존재할 것
- ③ 수입국의 산업에 피해가 있을 것
- ④ 수입국 산업의 폐해와 덤핑수출 사이에 인과관계가 있을 것

1.3 WTO 협정의 주요 내용

제1절 반덤핑

■ 4. 국내산업피해의 결정

1) 국내동종물품(제6항)

- ❖ 조사대상물품과 물리적 특성, 품질 및 소비자의 평가 등 모든 면에서 동일한 물품(겉모양에 경미한 차이가 있는 물품을 포함)을 말하며, 그러한 물품이 없는 경우에는 비록 모든 면에서 조사대상물품과 같지는 않지만 매우 유사한 기능·특성 및 구성요소를 가지고 있는 물품을 말함.

2) 국내산업(제4조)

- ❖ 동종상품을 생산하는 국내생산자 전체 또는 이들 중 생산량의 합계가 당해 상품의 국내 총생산량의 상당부분(major proportion)을 점하는 국내생산자들을 지칭
 - 신청시 찬성 또는 반대의사를 표시한 국내생산자들의 국내생산량 합계 중 찬성의사를 표시한 국내생산자들의 생산량 합계가 50%이상이고, 찬성의사를 표시한 국내생산자들의 생산량 합계가 국내 총생산량의 25%이상이어야 함.
 - 생산자 단체 : 국내생산자로 구성된 협회, 조합 등
 - 당해 산업을 관장하는 주무부장관

1.3 WTO 협정의 주요 내용

제1절 반덤핑

■ 4. 국내산업피해의 결정

3) 국내산업의 실질적 피해(제3조)

- ❖ 협정에서의 피해(injury)의 개념은 유행적인 실질적인 피해는 물론, 그러한 우려가 있는 경우 및 동종산업의 확립을 실질적으로 지연시킬 가능성까지를 포괄하는 광범위한 개념임
- ❖ 다만 피해 여부는 명확한 객관적 증거를 근거로 하여 결정하여야 하며, 이를 위해서는 다음과 같은 사항을 고려해야 함

첫째, 덤핑수입물량과 덤핑수입품이 동종상품의 국내시장 가격에 미치는 영향

- 수입국의 생산과 소비에 비하여 상대적으로 덤핑수입품이 상당히 증가하였는지의 여부를 고려
- 수입국의 동종상품의 가격이 연저하게 하락 또는 억제되었거나, 예상되었던 가격상승이 연저하게 방해 받았는지 등을 고려

둘째, 덤핑수입이 수입국산업에 미치는 영향의 정도

- 판매량, 이윤, 생산량, 투자수익률, 설비가동률의 실질적 혹은 잠재적 저하
- 국내가격에 영향을 미치는 제요인, 덤핑마진율의 크기, 자금순환, 재고, 고용, 임금, 성장, 자본 또는 투자조달능력에 대한 실질적 혹은 잠재적 영향의 평가

1.3 WTO 협정의 주요 내용

제1절 반덤핑

■ 4. 국내산업피해의 결정

❖ 누적평가(cumulation)

- 2개국 이상으로부터의 수입이 동시에 반덤핑조사의 대상이 되었을 경우, 조사당국은 다음과 같은 경우에 그와 같은 수입품의 효과를 누적적(cumulatively)으로 평가 가능
 - i) 개별국의 덤핑마진이 최소허용수준(de minimis)을 초과하며(2% 이상) 각국으로부터의 수입물량이 무시할만한 수준이 아닌 경우
 - ii) 수입상품간의 경쟁조건 및 수입상품과 국내동종상품간의 경쟁 조건 감안시 수입품의 효과에 대한 누적적 평가가 적절하다고 조사당국이 결정하는 경우

1.3 WTO 협정의 주요 내용

제1절 반덤핑

■ 4. 국내산업피해의 결정

4) 국내산업의 피해위협

○ 실질적인 피해의 우려에 대한 판정 (제7항)

- 사실에 기초하며, 주장·추측·막연한 가능성에 기초하여서는 안됨.
- 특히 수입증가율, 수출자의 생산능력 증대, 가격동향, 재고현황 등 고려 필요

5) 국내동종산업 확립의 실질적 지연

6) 덤핑과 피해간의 인과관계

2.2 세이프가드의 연혁

제2절 세이프가드

■ 2.

긴급수입제한조치(safeguard)

수출국의 공정한 수출행위에 의한 수입이지만 특정물품의 수입급증으로 인하여 국내산업이 심각한 피해를 받거나 받을 우려가 있을 때, 조사를 실시하여 수입수량을 제한하거나 관세율을 인상하는 등의 구제조치를 취하는 제도로 주로 농림수산물목을 위주로 운영되고 있으나 공산품도 일부 있음(GATT 19조 및 WTO 세이프가드 협정. 관세법 제65-68조)

3.2 보조금 및 상계관세제도의 연혁

제3절 보조금 및 상계관세

■ 2

1) 상계관세제도(countervailing duty system)

수출국 정부로부터 보조금을 받아 수출경쟁력이 높아진 물품이 수입되어 국내산업이 실질적인 피해를 받거나 받을 우려가 있을 때 또는 국내산업 개발이 지연될 때, 조사를 실시하여 보조금 범위 내에서 상계관세를 부과함으로써 공정경쟁을 확보하는 제도를 말함(GATT 6조, 16조 및 WTO보조금 및 상계관세협정, 관세법 제57조-62조)

3.6 주요국의 상계관세 제도

제3절 보조금 및 상계관세

■ 산업피해구제제도

구분	덤핑방지관세	상계관세	세이프가드조치
성격	<ul style="list-style-type: none"> • 불공정무역 • 외국수출기업 규제 	<ul style="list-style-type: none"> • 불공정무역 • 외국정부행위 규제 	<ul style="list-style-type: none"> • 공정무역 • 수입국 구조조정 촉진
요건	<ul style="list-style-type: none"> • 덤핑수입 사실 • 국내동종물품 생산산업에 실질적 피해 • 덤핑수입과 실질적 피해와의 인과관계 	<ul style="list-style-type: none"> • 보조금지급 사실 • 좌동 • 좌동 	<ul style="list-style-type: none"> • 수입수량증가 • 국내동종 또는 직접경쟁 물품에 심각한 피해 • 다른 요인에 못지않은 심각한 피해의 중요요인
조치	<ul style="list-style-type: none"> • 덤핑방지관세부과 	<ul style="list-style-type: none"> • 상계관세부과 	<ul style="list-style-type: none"> • 수입수량 제한, 관세율 인상 등



감사합니다.